



ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DO PAIUNG

SEMINÁRIO INSTITUCIONAL: o SINAES e o papel das Universidades Comunitárias

Data: 26/03/2004.

Horário: 8h30min às 11h.

Local: Centro Universitário Feevale.

Presentes: FEBAVE, Centro Universitário Feevale, UCS, UNISC, URI, UNIPLAC, UNIJUI, UCS, FURB, UCPel, UCS, UPF, PUCRS, UNICRUZ, URCAMP, FAMES.

Pauta: Planejamento e definição do cronograma de atividades internas do PAIUNG, considerando a construção da terceira etapa do Programa, à luz do novo sistema de avaliação.

Sistematização:

Prof. Dilson, Coordenador do PAIUNG, iniciou o encontro salientando que o objetivo é discutir o novo programa de avaliação, a partir do painel ocorrido em 25/03, a fim de construir algumas definições em conjunto para a terceira etapa do PAIUNG. Solicitou que as instituições discorressem sobre o que pensaram em relação à fala do Presidente do INEP, Prof. Eliezer Pacheco. Ao se pronunciar, cada instituição deu seu depoimento, apresentou-se ao grande grupo e levantou questões do debate, pois a discussão ficou muito em torno da medida provisória, não havendo maior relação com o Programa de Avaliação Institucional. É consenso que o PAIUNG deve continuar sua trajetória.



URI – Ficaram dúvidas em relação ao ENADE, à operacionalização da avaliação interna e aos instrumentos.

A maioria das instituições falaram que estão participando do seminário com o objetivo de buscar subsídios, para trabalhar o processo de avaliação interna e externa. Salientaram que a discussão sobre o SINAES esteve focada no ENADE. Há um entendimento de que faltou maior detalhamento do processo devido a definições que ainda estão sendo encaminhadas.

UNICRUZ – Relataram a continuidade da avaliação institucional interna dentro do que já está construído. Afirmaram que constituíram a Comissão Própria de Avaliação e pontuaram que a auto-avaliação orientada é uma dúvida.

UPF - Possuem uma caminhada longa em relação ao processo de avaliação, datada de 1993, quando se integraram ao PAIUNG. Atualmente, esperam definições em relação ao SINAES. Prof. Luiz Carlos manifestou-se dizendo não existirem grandes novidades no processo, pois as comissões de avaliação do INEP não examinam com detalhamento a avaliação interna, não lhe atribuindo grande importância. Prof. Adriano disse que a avaliação na UPF é anterior ao PAIUNG, tem mais de 30 anos e salientou a importância de discutir e traçar definições em relação ao PAIUNG III, pois independentemente do que vai ser discutido via COMUNG, o PAIUNG deve ter suas discussões e definições.

UCPel – Pairam dúvidas: os alunos que farão o provão no início do curso não serão os mesmos que o farão no final. Destacam: os que tiverem melhor rendimento serão premiados!

UNIJUÍ – Prof^a Marisa se manifestou falando que o SINAES representa uma proposta que traz, inegavelmente, avanços teóricos e práticos e salientou que, a partir disso, é necessário pensar juntos o processo.

Prof^a. Terezinha Weiller, vice-reitora da UNIJUÍ, falou que é do conhecimento de todos a dificuldade e a complexidade da avaliação, considerando-se o território nacional. Define o Sistema Nacional de Avaliação como um desafio que aponta a necessidade de



termos projetos político-pedagógicos consistentes, formação pedagógica e acompanhamento adequados do processo educativo. A universidade, para cumprir seu papel social, tem antes o compromisso com a formação da cidadania e não apenas com a formação técnica. Enfatiza a experiência interna de cada instituição como balizadora do novo processo de avaliação.

Na seqüência, Magna se manifestou reforçando o pensamento de que as instituições devem se unir para pensar o novo processo.

Prof^a. Inajara, do Centro Universitário Feevale, destacou que mais uma vez estamos sendo desafiados e que devemos ter a visibilidade interna, a partir dos programas que estão implementados, para visualizar a avaliação externa. Salienta, ainda, que a questão da premiação no SINAES é uma variável preocupante, pois vai na contramão daquilo que o PAIUNG sempre tomou como um dos seus princípios.

No momento seguinte, o Prof. Dilson chamou o grupo à reflexão sobre aquilo que é mais grandioso na proposta:

- a autonomia das comissões de avaliação, como possibilidade de sucesso;
- o novo Sistema Nacional de Avaliação – SINAES atribui importância à avaliação interna, cabendo às instituições salientar esse fato junto às comissões de avaliação do INEP;
- o ganho está no fato das instituições decidirem quando vão chamar a comissão avaliação do INEP, o que permite a consolidação dos processos internos. Além disso, a postura do avaliador que antes era “complicada”, muda a partir desse novo processo proposto pelo SINAES;
- a avaliação institucional interna que antes fazíamos por vontade própria, hoje é lei.

Salientou, ainda, que é preciso que o governo reconheça as especificidades das instituições comunitárias. Destaca que a preocupação do momento deve ser a construção dos instrumentos de avaliação.



Prof. Dilson alerta para o fato de que as questões acima devem ser discutidas em cada instituição.



Encaminhamentos:

- Ana Karin, da UNISC, sugeriu encaminhar um documento ao INEP nos próximos 60 dias, com propostas de trabalho e uma síntese das atividades do PAIUNG.

- Prof. Luiz Fernando, da UCS, ressaltou que seria necessária também uma articulação em nível de Comung, com comprometimento dos Reitores acerca dessas questões.

- Prof^a. Teresinha da UNIJUÍ comentou que tem participado da ABRUC e pensa que os Reitores estão assumindo a avaliação institucional. Na sua opinião, deve ser encaminhada ao COMUNG uma representação efetiva com assento na avaliação. Sugeriu que seja dado retorno às instituições, a fim de traçar diretrizes que afirmem a posição política do PAIUNG em relação ao SINAES. As instituições discutirão durante 30 dias e, em no máximo 45 dias, no próximo encontro, debaterão suas sugestões.

- Ficou decidido que a próxima reunião executiva será sediada pela UNISC, em Santa Cruz do Sul, entre 03 e 07 de maio, com duas ou três pessoas por instituição.

Novo Hamburgo, abril de 2004.

Prof^a Ms. Inajara Vargas Ramos,
Assessora Pedagógica e de Avaliação Institucional.
Centro Universitário Feevale