



MEMÓRIA DA REUNIÃO 02/2008

DATA: 14 de julho de 2008

LOCAL: UCPEL – Universidade Católica de Pelotas

IES PARTICIPANTES: UNISC, UNIJUÍ, UPF, PUCRS, UCS, UCPEL, URCAMP, FEEVALE, UNICRUZ.

SÍNTESE DO ENCONTRO:

No dia 14 de julho de 2008 as Instituições de Educação Superior do PAIUNG – Programa de Avaliação Institucional das Universidades do COMUNG – Consórcio das Universidades Comunitárias Gaúchas reuniram-se na UCPEL – Universidade Católica de Pelotas, com o objetivo de tratar dos seguintes assuntos:

- Resposta do INEP ao ofício encaminhado pelo PAIUNG a respeito do envio de relatórios de auto-avaliação;
- Relato da participação da coordenação do PAIUNG na reunião do COMUNG;
- Evento e publicação de comemoração aos 15 anos do PAIUNG;
- Grupo de Estudo do PAIUNG sobre ENADE; e
- Troca de experiências e informações entre as IES.

Na ocasião, estiveram presentes representantes de nove instituições – ANEXO.

A abertura do encontro foi feita pelo Vice-Reitor da UCPEL, Prof. José Carlos Bachettini, e pela Pró-Reitora Acadêmica, Prof^a. Myriam Cunha. O Prof. José Carlos Bachettini deu as boas-vindas a todos e ressaltou a importância do encontro ser realizado na UCPEL. A Prof.^a Myriam Cunha falou da relevância do PAIUNG para o fortalecimento do modelo comunitário de educação superior e do próprio COMUNG – Consórcio das Universidades Comunitárias Gaúchas, ao longo de toda a sua trajetória.

Na seqüência, a Coordenadora do PAIUNG, Ana Karin Nunes, agradeceu à UCPEL pela acolhida e deu início aos trabalhos.



A respeito da **resposta do INEP ao ofício encaminhado pelo PAIUNG**, solicitando esclarecimentos acerca da solicitação de envio de relatórios de auto-avaliação, cada Instituição presente recebeu uma cópia do documento. Na correspondência, o INEP esclarece a situação das Instituições do PAIUNG dentro do ciclo avaliativo do SINAES e ressalta que, tendo em vista que todas as Comunitárias do Programa já entregaram seu respectivo relatório de auto-avaliação, o que se solicita é uma complementação do documento até o dia 30/11/2008.

Francisco Rodrigues, da UCPEL, relatou as dificuldades encontradas com relação ao cadastramento de num novo PDI junto aos sistemas do MEC e a falta de orientações claras a esse respeito.

Marcelo Soares, da Feevale, e Marcos Casa, da UCS, fizeram relatos a respeito do andamento das avaliações dentro do SINAES, a partir de falas de representantes do INEP que presenciaram no Seminário de Avaliação da Faculdade de Pato Branco/PR e no FORGRAD, respectivamente.

Segundo o INEP, a auto-avaliação e a avaliação institucional externa seguem ciclos diferentes. As instituições devem manter relatórios de auto-avaliação atualizados para apresentação às comissões *in loco*, sempre que necessário. As avaliações institucionais devem ocorrer assim que estiver finalizado o novo instrumento de avaliação das IES, bem como estiver definido o IQI – Índice de Qualificação Institucional. A previsão é de que esse trabalho seja finalizado até o final do mês de agosto/2008.

As avaliações de curso seguem o planejamento previsto para 2008, segundo representantes do INEP. Atualmente se está trabalhando na definição de novos instrumentos e no IQC – Índice de Qualificação do Curso. Esse índice deve ser composto da seguinte forma: 40% de peso para a média obtida no ENADE; 30% de peso para a média obtida no IDD do ENADE; e 30% de peso para a nota atribuída ao curso.

As falas de representantes do Ministério da Educação apontam para que o ENADE deve ser o grande balizador de medição de qualidade das IES brasileiras. Também existe a possibilidade de subir o nível mínimo de avaliação utilizado atualmente.

A esse respeito, Adriano Pasqualotti, da UPF, disse que o ENADE não deve ser o único indicador de qualidade do curso e da própria instituição. A importância que se está dando ao Exame, como elemento central da avaliação, contraria a lógica do SINAES. Considerou importante que o PAIUNG manifeste-se, sempre que possível, nos mais diversos fóruns, a esse respeito. Também referiu à necessidade de discussão da Fase III do Programa, levando-se em consideração sua trajetória histórica e os novos rumos da avaliação em nível nacional.



Francisco Rodrigues, da UCPEL, ressaltou a importância dos estudos do PAIUNG sobre o ENADE, especialmente sobre a diferença entre qualidade e sucesso/fracasso dos estudantes durante o curso. Ressaltou que o PAIUNG deve manifestar-se a respeito do ENADE quando tiver estudos técnico-científicos concretos a esse respeito.

Ana Karin, da UNISC, também julgou prematura uma manifestação do PAIUNG nesse momento a respeito da eficiência ou não do Exame para a verificação da qualidade das Instituições Comunitárias. Concordou que esse debate deve ocorrer na medida em que o PAIUNG produza resultados efetivos de pesquisa sobre o banco de dados do ENADE. A respeito da fase III do PAIUNG, considerou que o Programa, há muito tempo, vem consolidando-se como um Fórum de discussões e de troca de experiências. A idéia de Programa, enquanto construção de indicadores de avaliação comuns às IES Comunitárias, segundo ela, não se efetivou. Nesse sentido, não faz muito sentido pensar o Programa em fases, mas consolidá-lo como um fórum de articulação permanente.

Adriano Pasqualotti, da UPF, disse que é importante que as instituições reforcem, internamente, que o ENADE não pode substituir o SINAES, embora seu peso social tenha sido muito grande. Reiterou a qualidade da proposta do Exame, mas entende que ele é apenas uma parte da avaliação.

José Antônio, da URCAMP, também disse que a diferença entre os resultados da avaliação do curso pelas comissões *in loco* e dos resultados do ENADE precisam ser levados em consideração. Atualmente está ocorrendo uma supervalorização do Exame, especialmente pela mídia. Mostrou-se favorável à construção de estudos a respeito.

Marcos Casa, da UCS, disse que o PAIUNG tem um compromisso em tornar claras as diferenças entre as IES particulares e as IES Comunitárias.

Nesse contexto, Ana Karin, fez um breve relato da sua **participação na reunião do COMUNG**, no dia 19 de maio. Na ocasião apresentou-se o Plano de Ação do PAIUNG 2008-2009, construído na reunião do Programa no dia 3 de abril. Os reitores consideraram a proposta pertinente.

A respeito do evento comemorativo aos 15 anos do Programa, os reitores solicitaram que seja mais amplo. Como proposta, apontaram o título *Universidade comunitária: essência e avaliação*. Para eles, o evento deve ser de reforço à identidade da IES Comunitária. Elegeram como local para realização do encontro a UCS (Caxias do Sul ou Bento Gonçalves). As datas devem ser definidas entre a 2.^a quinzena de abril e a 1.^a quinzena de maio. As despesas operacionais ficarão por conta do COMUNG. Solicitou-se a participação da coordenação do PAIUNG em reuniões do COMUNG a fim de que os reitores mantenham-se informados sobre as tratativas do evento.

Após o relato, Ana Karin reforçou que os reitores esperam um evento de maior abrangência do que o inicialmente pensado pelo grupo. Também disse acreditar que esta é uma excelente



oportunidade do PAIUNG oferecer dados ao COMUNG, e à própria sociedade, que dêem visibilidade ao trabalho desenvolvido pelas Instituições Comunitárias. Mas, para isso é importante que o grupo já comece a se organizar desde agora.

Marion Creutzberg, da PUCRS, sugeriu a constituição de uma equipe executiva para a organização do evento, além dos grupos de estudo que devem produzir material a respeito de temáticas específicas, às quais devem ser os eixos temáticos do evento.

Diante disso, o grupo definiu as seguintes Instituições como responsáveis pela organização do **evento comemorativo aos 15 anos do PAIUNG**: UNISC, UCS, UNIJUÍ e Feevale. A equipe deve apresentar uma proposta de programação para apreciação do grupo na próxima reunião. O evento deve ser planejado para três dias: 1º dia) abertura no turno da noite; 2º dia) palestras, apresentações de trabalho e exposição de pôsteres nos turnos da manhã e tarde; 3º dia) sistematização e encerramento no turno da manhã. O evento deve ter ainda a produção de Anais.

Sobre a **publicação comemorativa aos 15 anos do PAIUNG**, que deve ser lançada durante o evento, ficou acordado que será composta por um artigo de avaliação da trajetória do Programa e por artigos resultantes da produção dos grupos de estudo. Esses trabalhos devem reforçar a relação interinstitucional e a articulação, características primordiais do Programa de Avaliação. Em tempo, deve ser definida a equipe de organização da publicação. Adriano Pasqualotti, da UPF manifestou interesse em participar.

O grupo solicitou que a decisão a respeito da Editora que deve publicar, tanto os Anais do evento, quanto a obra comemorativa aos 15 anos do Programa, seja feita pelos reitores do COMUNG.

Sobre os **grupos de estudo** que devem produzir resultados de pesquisa até o evento e cujas temáticas devem nortear os seus eixos, ficaram acordados os seguintes temas, objetivos e equipes:

■ Grupo de Estudos sobre o ENADE

Objetivos: pesquisar, junto ao banco de microdados do ENADE – disponibilizado pelo INEP, indicadores que revelem a qualidade das IES Comunitárias com base na perspectiva do sucesso/fracasso dos estudantes; identificar fatores que influenciam na variabilidade dos dados entre as diversas categorias de instituições; e indicar se o Exame serve às Instituições Comunitárias como elemento de medição da qualidade.

Equipe responsável: UNISC, UCS, UCPEL, PUCRS, UPF, Feevale.

OBS: como subsídio para o trabalho, ventilou-se a idéia de montagem de um instrumento de pesquisa a ser aplicado junto aos estudantes que farão a prova do ENADE no ano de 2008.



■ **Grupo de Estudos sobre Avaliação e Formação Docente**

Objetivo: sistematizar a experiência das IES Comunitárias na avaliação docente ao longo dos últimos anos, apontando avanços e retrocessos; e verificar se essa experiência tem contribuído para a definição de políticas de formação docente.

Equipe responsável: UCS, UCPEL, URCAMP, Feevale.

■ **Grupo de Estudos sobre Responsabilidade e Compromisso Social**

Objetivo: abordar os aspectos conceituais da responsabilidade e do compromisso social das IES Comunitárias; explicitar como as IES Comunitárias estão dando conta da sua responsabilidade social, enquanto aspecto jurídico e de obrigação legal; e identificar como o compromisso social das IES Comunitárias manifesta-se nas ações do ensino da pesquisa e da extensão, enquanto relações cooperativas e de inserção social.

Equipe responsável: UNICRUZ, UNIJUÍ, UPF, UNIVATES (a consultar).

Com relação às temáticas inicialmente propostas para o evento, na reunião do dia 3 de abril/2008, julgou-se mais adequado suspendê-las, tendo em vista os novos objetivos propostos.

Adriano Pasqualotti, da UPF, sugeriu que o Prof. Jaime Giolo seja convidado a escrever um artigo para o evento, onde trate dos aspectos do conceito do público não-estatal através da legislação.

No dia 13 de agosto, na PUCRS, deve ser realizada uma reunião do Programa com o objetivo de que a equipe responsável pela organização do evento comemorativo aos 15 anos apresente uma proposta preliminar de programação. Também nessa data, os grupos de estudo devem se reunir para traçar o planejamento de trabalho para os próximos meses, com vistas à apresentação de resultados até abril de 2009.

As Instituições podem enviar, à equipe executiva do evento, sugestões de nomes para compor a programação. Objetiva-se contar com nomes de reconhecimento internacional, bem como representantes do poder público.

A última parte do encontro foi destinada à **troca de informações entre as IES presentes**.

A **UCS** informou que está organizando um evento institucional sobre avaliação para o próximo dia 13 de outubro. Estendeu o convite a todas as Instituições do PAIUNG.

A **URCAMP** partilhou a experiência da realização de um grande seminário institucional com os funcionários, onde todos tiveram oportunidade de avaliar a Instituição.



A **UCPEL** relatou o trabalho de meta-avaliação que está realizando atualmente, tendo por base o instrumento de avaliação institucional externa.

A **UNISC** esclareceu que teve aprovado recentemente o seu novo Programa de Avaliação para o período 2008-2012.

A **UPF** está buscando uma maior aproximação entre planejamento estratégico e avaliação. Para isso, também estão contando com o apoio de consultoria externa.

A **UNIJUÍ** trabalha atualmente na sistematização de relatórios de auto-avaliação e na motivação dos setores para a continuidade do processo.

A **PUCRS** relatou que está buscando a integração de processos paralelos, realizados pelos mais diversos setores da Universidade, de modo que visem objetivos comuns em relação à avaliação institucional.

Ana Karin relatou ainda o andamento das tratativas que estão sendo feitas junto aos Ministérios da Justiça e da Educação no reconhecimento das instituições públicas não-estatais. O Reitor e Pró-Reitor de Planejamento da UNISC estiveram reunidos com o Ministro Fernando Haddad e com o Ministro Tarso Genro, apresentando a proposta. O projeto de lei foi construído por dirigentes e assessores jurídicos das instituições do COMUNG e pela ACADE. A proposta dirige-se às entidades comunitárias em geral, e não apenas às instituições de educação superior. O credenciamento como instituição comunitária se daria através do Ministério da Justiça, a partir de critérios pré-estabelecidos. Isso facilitaria o acesso dessas instituições a editais e contratos de convênios. A idéia é de que o Estado também se utilize dessas estruturas para seus projetos como, por exemplo, a proposta de formação continuada de professores. O Ministério da Justiça ficou de se pronunciar até agosto a respeito do tipo de evento que será realizado para dar início ao debate. Provavelmente será uma audiência pública. Será publicado um livro a respeito da contribuição das instituições comunitárias para o país. A obra será financiada pelo COMUNG e pela ACADE. Serão impressos 3.000 exemplares.

Por fim, a coordenação do PAIUNG comprometeu-se a entrar em contato com as instituições que não estiveram presentes na reunião para verificar a sua disponibilidade em participar dos grupos de estudo definidos. A respeito da UNISINOS, que até então não participou de nenhum encontro, definiu-se que será realizada uma consulta à Universidade no sentido de ter uma definição da sua adesão ou não ao Programa.



PAIUNG

PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DAS UNIVERSIDADES DO COMUNG

ANEXO

RELAÇÃO DOS PARTICIPANTES DA REUNIÃO

NOME COMPLETO	IES	E-mail
Adriano Pasqualotti	UPF	pasqualotti@upf.br
Alice Szezepanski	UCPEL	polacamontardo@hotmail.com
Ana Karin Nunes	UNISC	anunes@unisc.br
Ana Maria dos Santos	URCAMP	anasantos9@uol.com.br
Ana Paula Pereira da Silva	UCPEL	anagouvea_09@hotmail.com
Angelita Hentges	UNICRUZ	angelitahentges@yahoo.com.br
Christian Ricardo Rohr	UNISC	cricardo@unisc.br
Enoema Wilbert	UCS	rec-cursos@ucs.br
Fernanda Moro	UCPEL	fernandamoro@ucpel.tche.br
Francisco P.M. Rodrigues	UCPEL	damasio@ucpel.tche.br
José Antonio Henriques	URCAMP	henrique@alternet.com.br
Magna Dalla Rosa	UNIJUI	magna@unijui.edu.br
Marcelo Marques Soares	FEEVALE	marcelodidi@feevale.br
Marcos Eduardo Casa	UCS	mecasa@ucs.br
Marion Creutzberg	PUCRS	marionc@puhrs.br
Paula Pruski Yamim	UCPEL	paula@direto2.ucpel.tche.br
Regina Trilho Otero Xavier	UCPEL	trilhote@ucpel.tche.br
Rubilar Simões Jr.	UCPEL	rubilar@ucpel.tche.br
Viviane Mattos	UCPEL	vldm@ucpel.tche.br