



## MEMÓRIA DA REUNIÃO 01/2008

**DATA:** 03 de abril de 2008

**LOCAL:** UNISC – Universidade de Santa Cruz do Sul

**IES PARTICIPANTES:** UNISC, UNIJUÍ, UPF, PUCRS, UCS, URI, UNIVATES, UCPEL, URCAMP, FEEVALE, UNICRUZ.

### SÍNTESE DO ENCONTRO:

No dia 3 de abril de 2008 as Instituições de Educação Superior do PAIUNG – Programa de Avaliação Institucional das Universidades do COMUNG – Consórcio das Universidades Comunitárias Gaúchas reuniram-se na UNISC – Universidade de Santa Cruz do Sul, com o objetivo de discutir um Plano de Ação para o período 2008-2009. Na ocasião, estiveram presentes representantes de onze instituições – ANEXO I.

A abertura do encontro foi feita pelo Reitor da UNISC, prof. Vilmar Thomé, e pelo Pró-Reitor de Planejamento da UNISC, prof. João Pedro Schmidt. O prof. Vilmar Thomé enfatizou a capacidade de articulação do PAIUNG ao longo da sua trajetória e manifestou o seu apoio para com as ações que o Programa pretende desenvolver nos próximos anos. Já o prof. João Pedro Schmidt fez referência às tratativas que estão sendo feitas junto ao Ministério da Justiça no sentido de dar maior visibilidade e reconhecimento ao modelo comunitário de educação superior.

Na seqüência, a Coordenadora do PAIUNG, Ana Karin Nunes, solicitou que cada instituição fizesse um breve relato do atual momento de seus processos avaliativos.

Na **UNISC** houve um movimento de reformulação do PPI – Projeto Político-Pedagógico Institucional e de construção do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional e do PAIUNISC – Programa de Avaliação Institucional da UNISC. O PDI e o PAIUNISC serão submetidos ao Conselho máximo da Instituição nos próximos anos. A idéia é que esses documentos norteiem a vida institucional no período 2008-2012. Com relação à operacionalização dos processos avaliativos, a Instituição conta com a CPA, de caráter mais político, a CAI – Comissão de Avaliação Institucional, a Assessoria de Avaliação Institucional e as Subcomissões de Avaliação – graduação, pós-graduação *lato sensu*, pós-graduação *stricto sensu*, pesquisa, extensão e gestão universitária.

A **URCAMP** destacou que vem trabalhando amplamente junto à comunidade acadêmica na busca de um envolvimento coletivo no processo de auto-avaliação. Além disso, também tem



procurado fortalecer o seu processo através do intercâmbio de experiências com outras instituições e pesquisadores.

A **UNIJUÍ** destacou o papel de sua CPA – Comissão Própria de Avaliação como motivadora do processo avaliativo. Um dos desafios da Comissão tem sido de garantir que a comunidade acadêmica mantenha-se informada a respeito do processo. Recentemente a CPA promoveu uma pesquisa a respeito de sua imagem junto aos diversos segmentos da Instituição, bem como trabalhou no sentido de divulgar mais a sua função e o seu trabalho. A Universidade aguarda o processo avaliação para fins de credenciamento.

Na **PUCRS** houve revisão dos processos e criação de uma coordenadoria de avaliação. A CPA tem trabalhado com vistas à avaliação institucional externa. A Universidade desenvolveu ainda um sistema informatizado que permite simulações do Formulário de Avaliação Externa do SINAES. Essa ação representou um grande avanço para o processo.

A **UNICRUZ** destacou que se encontram na fase de produção de relatórios de auto-avaliação. O processo avaliativo tem sido significativo para auxiliar a Reitoria na gestão da Universidade. Atualmente estão em processo eleitoral interno. A expectativa é de que a Instituição se fortaleça ainda mais nos próximos anos e que a avaliação tenha papel fundamental nesse contexto.

A **UPF** prepara-se para o *X Seminário de Avaliação Institucional: UPF Recredenciada*. O objetivo do evento é de sensibilizar a comunidade acadêmica para o processo de credenciamento. Foram relatadas ainda algumas dificuldades encontradas pela Coordenação de Avaliação da UPF no que diz respeito à autonomia da CPA e à sensibilização da comunidade interna.

A **URI** fez um breve relato do ponto de vista da estrutura operacional de avaliação e dos instrumentos que são periodicamente aplicados junto aos estudantes, professores e técnicos administrativos. Destacou ainda a criação, junto à CPA, de um grupo de pesquisa com o objetivo de resgatar a história da avaliação na Universidade.

A **UNIVATES** destacou a estrutura operacional montada para dar conta do processo avaliativo e a constante sensibilização da comunidade acadêmica para o processo. O objetivo é fazer com que a avaliação sirva como ferramenta de gestão à Instituição. Atualmente trabalham no Formulário de Avaliação Externa, a partir das dez dimensões previstas pelo SINAES.

Na **FEEVALE** a CPA tem um papel integrador. Nesse sentido, trabalharam na reunião de dados e na unificação de instrumentos avaliativos. Outro ponto forte tem sido a divulgação dos dados através de vários canais de comunicação. A comunidade discente é constantemente incentivada a participar da avaliação. Semanalmente são promovidas reuniões com o objetivo de disseminar o



trabalho que é feito em todas as dimensões de auto-avaliação. Na dimensão da Responsabilidade Social ainda persistem muitos questionamentos.

A **UCPEL** falou sobre a sua estrutura operacional de avaliação e sobre as diversas sistemáticas avaliativas que tem promovido. A CPA possui um papel articulador. Seus membros reúnem-se com o objetivo de fazer simulações da avaliação institucional externa, atribuindo notas aos indicadores propostos pelo SINAES. Um dos ganhos propiciados pela avaliação foi o PADOC – Programa de Aperfeiçoamento Docente. Atualmente aguardam a visita de quinze comissões de avaliação de curso e trabalham na reformulação do PPI.

A **UCS** passou por uma forte reestruturação em termos de equipe e políticas. Trabalham com a CPA e com a CTA – Comissão Técnica de Avaliação. A Instituição tem investido fortemente na compra de softwares para o planejamento e a gestão universitária, bem como na capacitação de pessoal. O entendimento é de que a CPA deve atender as exigências legais, no entanto, os resultados da avaliação devem servir primeiramente à melhoria das práticas internas em todas as dimensões – ensino, pesquisa, extensão, gestão.

No contexto geral, todas as instituições relataram as dificuldades que vêm enfrentando diante do acirramento da concorrência e da falta de definição dos órgãos do MEC com relação aos processos de avaliação e de credenciamento. A expectativa de que o SINAES se concretize, tanto do ponto de vista teórico-filosófico, quanto operacional, fica cada vez menor diante das constantes reestruturações das equipes do INEP e da falta de clareza das ações dos órgãos reguladores e supervisores federais.

Com relação ao assunto de pauta, qual seja a discussão de um Plano de Ação para o PAIUNG no período 2008-2009, ficou acordado o seguinte:

■ **Objetivos do Programa para o período:**

- fortalecer a auto-avaliação como um processo permanente de melhoria interna das Instituições Comunitárias; e
- promover ações que garantam maior visibilidade tanto ao PAIUNG/COMUNG, quanto ao modelo comunitário de educação superior.

■ **Ações:**

- Partição do Programa em eventos de nível nacional.
- Publicação de trabalhos relativos ao Programa em periódicos nacionais.
- Divulgação das ações do Programa nos veículos de comunicação – jornais das IES, jornais de circulação regional e estadual, entre outros.



**PAIUNG**

**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DAS UNIVERSIDADES DO COMUNG**

- Criação de um Boletim (impresso ou eletrônico) com dados de avaliação das IES do Programa.
- Evento comemorativo aos 15 anos do PAIUNG – proposta no ANEXO II.
- Publicação comemorativa aos 15 anos do PAIUNG contendo resultados de avaliação das IES do Comung e artigos de pesquisadores reconhecidos no cenário nacional.
- Criação de um grupo de pesquisa sobre o ENADE – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes.
- Realização de Seminários Temáticos.
- Estudo da viabilidade do aprofundamento da discussão da Avaliação e Qualificação Docente pelas IES do Programa.

■ **Site do PAIUNG**

A UNISC e a UPF estão em contato para ver a questão da hospedagem do *site*. Assim que as questões de ordem operacional forem definidas, as instituições serão acionadas a enviarem à Coordenação PAIUNG material atualizado a respeito de seus processos a fim de que o *site* seja reorganizado.

Como encaminhamento, ficou acordado que o Plano de Ação 2008-2009 do PAIUNG deve ser levado ao conhecimento dos reitores do COMUNG para que as definições de ordem política, operacional e financeira sejam feitas em conjunto com os dirigentes de todas as Instituições.

A próxima reunião ficou combinada para a segunda quinzena do mês de maio. Na oportunidade deve ser discutida mais detalhadamente a dinâmica de funcionamento e as diretrizes de trabalho do grupo de pesquisa sobre o ENADE.

**PAIUNG****PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DAS UNIVERSIDADES DO COMUNG****ANEXO I****RELAÇÃO DOS PARTICIPANTES DA REUNIÃO**

<b>NOME COMPLETO</b>	<b>IES</b>	<b>E-mail</b>
Adriano Pasqualotti	UPF	<a href="mailto:pasqualotti@upf.br">pasqualotti@upf.br</a>
Alexandre Dias Stroher	FEEVALE	<a href="mailto:alexandreds@feevale.br">alexandreds@feevale.br</a>
Ana Karin Nunes	UNISC	<a href="mailto:anunes@unisc.br">anunes@unisc.br</a>
Ana Maria dos Santos	URCAMP	<a href="mailto:anasantos9@uol.com.br">anasantos9@uol.com.br</a>
Ana Paula Pereira	UCPEL	<a href="mailto:anagouvea_09@hotmail.com">anagouvea_09@hotmail.com</a>
Angelita Hentges	UNICRUZ	<a href="mailto:angelitahentges@yahoo.com.br">angelitahentges@yahoo.com.br</a>
Christian Ricardo Rohr	UNISC	<a href="mailto:cricardo@unisc.br">cricardo@unisc.br</a>
Cintia Hugentobler	FEEVALE	<a href="mailto:cintiah@feevale.com">cintiah@feevale.com</a>
Cleusa Salete Soares Boeira	URI	<a href="mailto:cleusa@reitoria.uri.br">cleusa@reitoria.uri.br</a>
Dalor Robereto Heberle	UNIVATES	<a href="mailto:dalor@univates.br">dalor@univates.br</a>
Eduardo Francisco da Silva	UNIVATES	<a href="mailto:eduardo.silva@univates.br">eduardo.silva@univates.br</a>
Enoema Wilbert	UCS	<a href="mailto:rec-cursos@ucs.br">rec-cursos@ucs.br</a>
Fernanda Moro	UCPEL	<a href="mailto:fermandamoro@ucpel.tche.br">fermandamoro@ucpel.tche.br</a>
Flavia Rossi	UCS	<a href="mailto:flaviarr@terra.com.br">flaviarr@terra.com.br</a>
José Antonio Henriques	URCAMP	<a href="mailto:henrique@alternet.com.br">henrique@alternet.com.br</a>
Ledi Schneider	UNIVATES	<a href="mailto:lschneider@univates.br">lschneider@univates.br</a>
Leo Kraether	UNISC	<a href="mailto:leonet@unisc.br">leonet@unisc.br</a>
Lia Dias da Costa	UNICRUZ	<a href="mailto:liadc@brturbo.com.br">liadc@brturbo.com.br</a>
Lisandra Krainovic	UNISC	<a href="mailto:lisandrak@unisc.br">lisandrak@unisc.br</a>
Luci Elaine Kramer	UNISC	<a href="mailto:luci@unisc.br">luci@unisc.br</a>
Magna Dalla Rosa	UNIJUI	<a href="mailto:magna@unijui.edu.br">magna@unijui.edu.br</a>
Marcos Eduardo Casa	UCS	<a href="mailto:mecasa@ucs.br">mecasa@ucs.br</a>
Marion Creutzberg	PUCRS	<a href="mailto:marionc@puhrs.br">marionc@puhrs.br</a>
Michel Machado	UNIVATES	<a href="mailto:mmachado@univates.br">mmachado@univates.br</a>
Nilce Fátima Scheffer	URI	<a href="mailto:snilce@uri.com.br">snilce@uri.com.br</a>
Ronald Lopes de Oliveira	UCS	<a href="mailto:rlolive2@ucs.br">rlolive2@ucs.br</a>
Sandra Helena Ferrugem	URCAMP	<a href="mailto:aep@urcamp.tche.br">aep@urcamp.tche.br</a>
Santa Terezinha Silveira	UNISC	<a href="mailto:santa@unisc.br">santa@unisc.br</a>



## ANEXO II

### EVENTO COMEMORATIVO AOS 15 ANOS DO PAIUNG

**Âmbito:** nacional

**Tema:** Avaliação Institucional e gestão acadêmico-administrativa

**Órgãos que deverão estar representados:** COMUNG, ABRUC, CONAES, INEP, CNE, CAPES, Ministério da Justiça, bem como demais entidades e pesquisadores relacionados ao tema do evento.

**Público-alvo:** pesquisadores, dirigentes, professores, estudantes e técnicos administrativos da educação superior que tenham interesse pelo tema do evento.

**Programação:**

1.º dia – abertura – turno da noite

2.º dia – mesas temáticas, apresentação de trabalhos e exposição de pôsteres – turnos da manhã e tarde

3.º dia – plenária de sistematização e encaminhamentos – turno da manhã

**Temáticas das mesas:** propõe-se que a relação entre a avaliação institucional e a gestão acadêmico-administrativa seja refletida a partir:

- da *Inserção social das universidades* – que alternativas os processos avaliativos têm apontado na direção do estreitamento da relação da universidade com a comunidade? Que ações decorridas dos resultados dos processos de avaliação têm sido desencadeadas pela gestão acadêmico-administrativa no estreitamento dessa relação?
- dos *Aspectos da legislação da educação superior e da avaliação institucional* – que aspectos da legislação facilitam e/ou dificultam as práticas da gestão acadêmico-administrativa com relação à avaliação institucional? há coerência entre o que é previsto na legislação e a prática dos órgãos federais com relação às IES comunitárias? a legislação têm permitido um equilíbrio entre a avaliação de caráter formativo e a avaliação de caráter regulatório?
- Da *Estrutura organizacional universitária face ao contexto do ensino superior brasileiro* – qual é o papel da avaliação na reestruturação organizacional pela qual as IES têm passado, tendo



**PAIUNG**

**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DAS UNIVERSIDADES DO COMUNG**

em vista o contexto da educação superior? Os resultados dos processos avaliativos internos e externos têm auxiliado a gestão acadêmico-administrativa na adoção de estruturas mais eficientes? os processos avaliativos internos estão contemplando a realidade contextual da IES e sugerindo medidas estruturais à gestão acadêmico-administrativa?

OBS: para cada temática, um grupo de instituições deve-se organizar a fim de pesquisar e produzir material para os Anais do Evento. Inicialmente, as IES ficaram assim distribuídas:

- *Inserção social das universidades*: PUC, UNIVATES, UNIJUÍ, UCPEL, UCS.
- *Aspectos da legislação da educação superior e da avaliação institucional*: UPF, UNICRUZ, URCAMP.
- *Estrutura organizacional universitária face ao contexto do ensino superior brasileiro*: UNISC, UCS, URCAMP.

**Inscrições:** tendo em vista os custos necessários ao evento, pode ser estudada a possibilidade de pagamento de taxa de inscrição aos participantes.

**Apresentação de trabalhos e pôsteres:** os interessados em apresentar trabalhos durante o evento, bem como em expor experiências de avaliação institucional, terão prazo para encaminhar material de acordo com normas a serem estabelecidas.

**Divulgação:** a divulgação do evento deverá ser feita com, no mínimo, 45 dias de antecedência. Para tanto, pretende-se contar com material eletrônico e impresso (*folders*).

**Anais:** deverá conter artigos dos painelistas e artigos dos grupos responsáveis pelas mesas temáticas.

**Local:** manifestaram disponibilidade a PUCRS, a UNISC e a UCS.